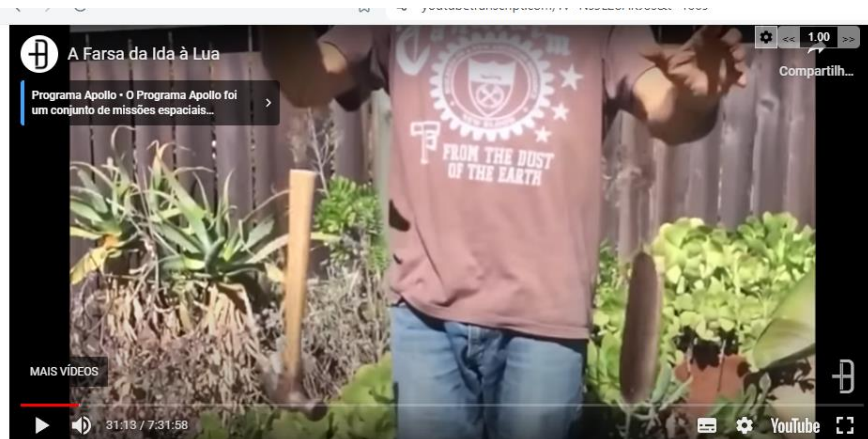
1) Você ainda não respondeu o que te questionei no vídeo passado. Se tudo é feito com câmera lenta e cabos, então os demais movimentos que aparecem em velocidade normal são feitos perfeitamente acelerados? A NASA é competente, mas só quando lhe convém? Quando não lhe convém, a NASA é incompetente o bastante para esquecer de desenhar trilhas de jipe em múltiplas publicações?

2) "Malandro", "pilantra" e "safado", Douglas? Mais ataques pessoais? Se você quer alguém para revidar seus ataques, pare de alisar terraplanista e faça um vídeo com convicção sobre o formato da Terra.

3) Fingir engasgar enquanto apresento meus argumentos não é um argumento, Douglas.

4) O vídeo que você mostrou (https://www.youtube.com/watch?v=R35nV137CdM) é tão ruim que sequer permite visualizar o momento em que ambos caem no chão porque:

   a. Não há desaceleração para checar o momento, que acontece em uma fração de segundo.
   b. O local da queda está praticamente fora da captura da câmera.
   c. A resolução é horrível. Cadê a pena nesse frame, por exemplo? Como posso atestar que ela atingiu o solo ao mesmo tempo que o martelo, se tudo o que vejo é ela voando no chão após atingir o solo?

5) Se você sabe que esse é o procedimento inadequado, por que você mostrou um vídeo soltando a pena na vertical, Douglas?

6) Quando a pessoa no vídeo solta a pena na horizontal, a cabeça do martelo atinge o chão enquanto a pena está no ar. Por que?

7) Mesmo que você fosse capaz de reproduzir o experimento em Terra, isso não prova a farsa pelas razões que repito inúmeras vezes durante meu vídeo.

8) Nós temos centenas de outras provas. Mas você as chama de falsas.

9) As fotos do LRO estão erradas porque você assume que devem existir trilhas de jipes em todos os lugares, algo que eu mesmo demonstrei que não é o caso. Em outras palavras:

   a. Quando eu digo que não há trilhas de jipe em todos os lugares, você diz que estou errado.
   b. Quando você encontra uma evidência independente de que não há trilhas de jipe em todos os lugares, você diz que a evidência foi forjada.

10) Borrão prova muita coisa, especialmente se não há outra explicação para a presença daquele borrão ali e se o que esperávamos que fosse produzido pelas imagens fosse, justamente, um borrão.

11) Curiosamente, borrão serve no seu vídeo com a pena na horizontal. Por que?

12) Mil páginas outra vez, Douglas? Esse PDF não vai passar de três e ainda tem imagens grandes. Seu drama é bastante peculiar.

13) E o que acontece quando você acelera o vídeo para desfazer a câmera lenta, Douglas? Esse é meu argumento – e você não o entendeu.

14) Você tem razão. Tem sim, duas demonstrações. Uma em resolução horrível e indistinguível e outra na qual o martelo atinge o solo primeiro. Falha minha.

15) Outro argumento dos porquês, Douglas? Minha gramática é horrível, mas isso é tudo o que você consegue argumentar sobre ela?